



# Protokoll og referat til årsmøte 2016

Foreningen Fredet - interesseforening for eiere av eiendommer som er fredet etter Lov um bygningsfredning, Kulturminneloven og Fornminneloven.

**Tid: Lørdag 10 juni 2017 klokken 09.00 - 11.00**

**Sted: Gammel - Kleppe, Kleppevegen 72, 2680 Vågå - møterom Stallen.**

## **Årsmøteprogram**

09.00 - Åpning av årsmøte v/ styreleder Christian Oppegård og presentasjon av deltakere.

Christian ønsker velkommen og ber om godkjenning for innkalling til årsmøtet.

Dette ble godkjent.

### **1) Valg av møteleder og referent**

Forslag til møteleder; Christian Oppegård

Referent; Kristina Waksvik

### **2) Valg av to personer til å skrive under protokollen**

Andreas Husby

Jo Sellæg

Protokollen skrives ut etter møtet for underskrift og godkjenning.

### **3) Innkalling og sakliste**

Vi følger saksliste slik den foreligger men årsmeldingen deles ut på nytt da det er en endring fra det som er sendt ut. Dette er bare side 13 om økonomi - resultatregnskap og balanse.

#### 4) Årsmelding 2016

Christian gikk gjennom årsmeldingen. Han gjorde rede for de utfordringene styret har hatt foregående år i forbindelse med sak til Sivilombudsmannen. Styret har hele tiden helt til det siste hatt de beste forutsetninger for å ta den for oss gunstige avgjørelse. Det har vært mangelfull oppfølging av fylkeskontaktene. Avgjørelsen fra Sivilombudsmannen kom i januar 2017. Det var helt avgjørende å få dette avklart før planlegging av årsmøtet. Redegjørelse for møtene med Riksantikvaren.

Gjennomgangstema er foreningens økonomi. De viktigste sakene vi har nå er de neste tre sakene i programmet.

Spørsmål fra salen ved Knut om referat fra et møte med Riksantikvaren og vårt forslag om en likedan ordning som Danmark har. Foreningen har ikke endret strategi om å foreslå modell for vedlikehold. Diskusjonen bør videreføres under eventuelt.

Kommentar fra salen at foreningen har vært veldig uheldig med valg av advokat. Kritikk av advokat burde vært med i årsmeldingen. Christian er enig i dette men styret er også valgt for å håndtere slike hendelser og kritikken bør også rettes mot styret.

Revisorene kommer med kritikk i årsberetningen til styret som er berettiget. Det bør vurderes om det er noen kommentarer som bør protokollføres i forbindelse med denne saken.

Side 13 om økonomi - resultatregnskap og balanse leses opp høyt da dette er en endring fra de papirene som er blitt sendt ut.

Kommentar fra salen er at vi ikke skal akseptere en hver faktura fra denne advokaten.

**Protokollføres;** Det foreslås at følgende setning; «Utover betalt advokathonorar 2016 er det nødvendig å avsette ytterligere 150 000,- i et **forventet**, men ikke fakturert krav som er påløpt i 2016 i forbindelse med avslutning av klagen til sivil-ombudsmannen.» endres til; «Utover betalt advokathonorar 2016 er det **varslet** ytterligere 150 000,- i men ikke fakturert krav som er påløpt i 2016 i forbindelse med avslutning av klagen til sivil-ombudsmannen.»

Dag sier at slik som foreningen Fredet er så er ikke vi bygd for å ta slike rettsaker. For fremtiden så tåler vi ikke flere slike prosesser. Vi må også ta

innover oss at vi må betale denne fakturaen på et eller annet tidspunkt. Vi kan ta en diskusjon med advokaten og vi føler oss lurt. Vi tåler ikke et søksmål mot oss. Vi ligger i en forhandlingsituasjon med advokaten som vil fortsette videre for å finne en løsning.

Salen kommenterer at vi ikke for enhver pris skal akseptere en slik fakturering.

Årsmeldingen er godkjent.

## 5) Regnskap 2016 og kontingent 2017

Regnskapet utleveres på nytt under møtet. Trygve går gjennom regnskapet. Forklaring for når fakturaer fra advokat har kommet og betalt. Styret har jobbet gratis og ikke krevd reisekostnader og annet i 2016. Soria Moria ble avholdt over tre dager i 2016. Det er advokatutgiftene i 2016 som er den største utgiften.

Endringen i regnskapsføringen fra det som ble utsendt med årsmøtepapirene er periodiseringen og at regnskapet nå er laget etter kontantprinsippet.

Trygve leser opp revisorenes revisjonsberetning.

Christian kommenterer beretningen;

Når skulle vi strammet inn advokaten?

Trygve redegjør igjen når fakturaene kom fra 2015 til 2016. I avtalen med Knut skulle det fortløpende komme timelister før faktura. Advokaten fakturerte forberedende timer allerede før han fikk oppdraget.

Det styret burde gjort var å kontakte advokaten før 31.12.15 for å avklare om det forelå noen flere timer. Det tar styret kritikk på. Det andre var om styret skulle avslutte forholdet med advokaten før saken var fullført til Sivilombudsmannen. Styret følte seg tvunget til å fullføre.

Styret varslet ikke revisorene før i september dette tar styret selvkritikk på.

I protokollen på Elingsgård fikk styret en fullmakt til å bruke de midlene som foreningen så nødvendig og 50 000,- var retningsgivende. Det var full tilslutning fra salen at man måtte bruke de midlene som var nødvendig for å fullføre saken. Styret er derfor ikke enig med revisorene på punktet om at styret har gått utover årsmøtets fullmakter. Dette bekrefter Knut Aall fra salen.

I punktet om at revisorene henstiller til dialog med advokaten så kommenterer Christian at det har vært et strev å få advokat Mørkved til å begrense fakturering. All kommunikasjon med advokaten førte til enda flere

timer. Advokaten mener at denne saken ble mye mer omfangsrik enn han hadde trodd. Dette reagerer styret veldig på da det er Knut Aall og Jo Sellæg som har ført det meste i pennen og ikke advokaten.

Kommentar fra salen er at revisorene har gjort en god jobb. De har fulgt opp og forsøkt etter beste evne å drive foreningen forsvarlig. Dette skal de ha honnør for.

Christian syns det er synd at ikke revisorene hadde mulighet til å stille på årsmøtet slik at de også fikk lagt frem sin forståelse.

Salen spør hvordan vi forholder oss til søknaden om å få dekket saksomkostningene. Hvor sannsynlig er det at vi får dekket disse kostnadene.

Jo Sellæg redegjør for hvordan hans sak er håndtert. Jo har søkt om å få dekket saksomkostningene hos Riksantikvaren. Denne ble ikke besvart. Styret har derfor koordinert sakene om å få dekket saksomkostningene og sendt søknaden til Departementet med kopi til Riksantikvaren i stedet. Der foreligger det svar om at det er Riksantikvaren som må behandle søknaden. Riksantikvaren har beklaget ovenfor Jo at det har vært forsinkelse. Han har også svart foreningen Fredet om at saken skal ferdig behandles inne 1.juli.

Styret har sendt med utdragene fra Sivilombudsmannen som foreningen har vunnet frem for å tydeliggjøre ovenfor Departementet. Søknaden kan sees under møtet og den kan også legges ut på hjemmesidene våre.

Vi har ikke noen garanti for at vi får dekket saksomkostningene.

Vi må huske på at vi har fått avklart en del punkter som vi har vunnet frem med i Sivilombudsmann saken. Dette har stor betydning for foreningen og deres medlemmer.

**Vedtak;**

**Regnskap og revisjonsberetning er godkjent.**

**Vedtak,**

**Kontingent for 2018 blir den samme som i dag.**

## 6) Inkomne forslag

**Vedlegg: Inkomne forslag**

## 1) Foreningen Fredet bør prioritere økonomien for å etablere et betalt sekretariat.

Forslagstiller: Forum Fredet

**Bakgrunn:** Det er styret som frem til nå har drevet foreningen på dugnad. Dette har ingen fremtid og fungerer heller dårlig, fordi arbeidsbelastningen blir for stor. Foreningen Fredet har gjennom sitt virke representert eiere av fredede eiendommer i mange omfattende saker som har store konsekvenser for den enkelte eier. De enkelte sakene har stort sett rettet seg mot politikere, direktorat og offentlig kulturminneforvaltning på vegne av eiere av fredede eiendommer.

Styret mener at vi har ikke ressurser til å drive såpass ambisiøst, hvis vi ikke klarer å få på plass et eget sekretariat. Vi er også usikre på grunnlaget for å rekruttere kommende styremedlemmer, når såpass mye arbeid gjøres på dugnad. Styret vil derfor be Departementet/Riksantikvaren om å øke tilskuddet til Foreningen Fredet slik at det vil være mulig å etablere et sekretariat for Foreningen Fredet. Styret foreslår at sekretariatet får følgende oppgaver:

### Sekretariat skal:

- 1) Bidra til å utvikle den enkelte eier til en kunnskapsrik, selvstendig, motivert og god forvalter av sitt kulturminne.
- 2) Drive foreningen og effektivere styret sine pålegg. Være en støtte for fylkes/regionkontaktene i foreningen og videreutvikle organisasjonsapparatet og medlemsnettverket i hele landet.
- 3) Vedlikehold nettside og veilede foreningens medlemmer i spørsmål om forvaltning, drift, utvikling og vedlikehold av sine eiendommer.
- 4) Opprettholde og videreutvikle kontakten med europeiske søsterorganisasjoner.
- 5) Opprettholde og videreutvikle kontakten med Next Generation - en møteplass for kommende generasjoner i Europa som vil motivere ungdom for å arbeide med, bo, utvikle og drive fredede bygningene og anlegg.

### Et effektivt kontaktledd for eierne av fredede kulturminner kan bidra til følgende:

- 1) Effektivisere og besparende for offentlig kulturminneforvaltning.
- 2) Konfliktdempende og meglende rolle mellom eier og forvaltning.
- 3) Være en faglig støtte for eierne ved å igangsette faglige tilbud initiert direkte fra den enkelte eier/medlem.
- 4) Drifte et konstruktivt og samlende nettverk på vegne av eiere av fredede bygninger og eiendommer i Norge.
- 5) Være en ansvarlig «paraplyorganisasjon» ovenfor offentlig myndigheter på vegne av eiere av fredede bygninger og eiendommer i Norge.

Kommentar til punkt 2 om det er slik at foreningen skal gå inn i enkelt saker? Punktet; Konfliktdependende og meglende rolle mellom eier og forvaltning bør endres til mulig rådgivende funksjon.

**Vedtak:**

Årsmøtet ber om at styret søker Departement om utvidet støtte for å etablere et fast sekretariat for Foreningen Fredet. Hvis ikke slik støtte blir innvilget ber årsmøtet om at styret i foreningen etablerer en sekretariatsordning i forhold til de ressurser foreningen rår over.

Saken vedtatt.

## **2) Foreningen Fredet bør regionalisere fylkeskontakter og endre struktur på organisasjonen.**

Forslagstiller: Forum Fredet

**Bakgrunn:** Kommende regionaliseringen innen forvaltningen på fylkesnivå skaper et større behov for en sterkere organisasjonsstruktur i Foreningen Fredet ute i regionene. Riksantikvar Jørn Holme kunne informere på Forum Fredet at Riksantikvaren skal overføre flere arbeidsoppgaver til fylkeskommunen. Dette skjer samtidig som flere fylkeskommuner enten slår seg sammen, vurderer å slå seg sammen eller blir tvangssammenslått. (se regionalisering av fylkeskommunen, kulturminnevernet ST.mel. nr 31 (2000-2001), eller rapport Kommunenes sentralforbund(KS) - regionalisering av kulturpolitikken 24/6-2016, utarbeidet av PROBA samfunnsanalyse).

Styret i Foreningen Fredet mener at vi istedenfor enkeltpersoner som fylkeskontakter må vurdere større regioner og at flere medlemmer(representanter) arbeider sammen som en gruppe (regionstyre) innenfor en større region.

Styret mener at regionkontaktene skal honoreres for sitt verv.

Styret foreslår følgende regioner (Tall i parentes er antall fredete enkeltminner i det enkelte fylke/region - Riksantikvaren 2013):

- 1) (345)Region Nord-Øst - Finnmark (211) og Troms(134)
- 2) (263)Region Nord - Nordland(263)
- 3) (764)Region Midt Norge - Nord-Trøndelag(159) Sør Trøndelag(397) Møre og Romsdal(208)
- 4) (951)Region Vest - Sogn og Fjordane(210) Hordaland(533) Rogaland(208)
- 5) (1241)Region Sør - Vest Agder(202), Aust Agder(232) Telemark(532) Vestfold(275)
- 6) (1226)Region Øst - Buskerud(359) Akershus(222) Østfold(324) Oslo(321)

7) (962)Region Innlandet - Hedmark(362)og Oppland(600)

Knut leser opp et motforslag fra Charlotte Forsberg som innebærer å fortsette med fylkeskontakter inntil årsmøtet i 2018.

Knut støtter denne utsettelsen.

Jo Sellæg foreslår 3 nivåer. Nasjonalt nivå som er styret. Regionalt nivå som består av fylkeskontaktene i regionen.

**Vedtak:**

**Saken er utsatt til årsmøtet 2018.**

### **3) Etter sivilombudsmannens uttalelse - hva bør skje?**

Forslagstiller: Forum Fredet

#### **Bakgrunn:**

- a) Det er foretatt en omfattende tinglysning på den enkelte fredede eiendom av dokumenter fra fredningsgjennomgangen. Sivilombudsmannen har fastslått at dokumentene og innholdet ikke er å anse som enkeltvedtak. Styret i Foreningen Fredet mener det er grunnlag for å stille spørsmål ved lovligheten av tinglysningen av dokumentene fra fredningsgjennomgangen. Sivilombudsmannen skriver følgende om dokumentene fra fredningsgjennomgangen: «Det er uheldig at dokumentene inneholder uttrykk og beskrivelser som er upresise, men de kan uansett ikke ansees bestemmende for eiernes rettigheter eller plikter». Styret mener at tinglysningsloven ikke gir adgang for Kartverket til å tinglyse slike dokumenter på eiernes og våre medlemmers fredede eiendommer.
- b) Det er en del eiere har gjennom enighet med Riksantikvaren fått utarbeidet sine endelige dokumenter fra fredningsgjennomgangen. Ganske mange av disse dokumentene inneholder beskrivelser av inventar som ikke kan anses som juridisk fredet. (Etter Lov um bygningsfredning og Koppangdommen) - men som av eieren oppfattes som fredet i og med at de står oppført i et omforent dokument og omtales som fredet.

Sivilombudsmannen skriver at: «Sivilombudsmannen vil for egen del tilføye at enighet ikke uten videre kan utvide eller tre i stedet for eksisterende fredningsvedtak». Dette innebærer at enighet mellom partene ikke er et kriterium for fredning av inventar. Styret mener at en rekke fredningsgjennomgangsdokumenter inneholder faktafeil og skaper feil forventning hos nåværende og kommende eiere. Det har bl.a konsekvens ved

innboforsikring og Riksantikvarens garanti for dekning av antikvariske merkostnader på fredede bygninger og inventar.

Styret ønsker å undersøke med Kartverket om hvordan Kartverket forholder seg til tinglysningen basert på de konklusjoner som Sivilombudsmannen trekker,

og samtidig avklare med Riksantikvaren, om hvordan Riksantikvaren vil forklare eierne som deltok i fredningsgjennomgangen at inventar som er oppnevnt i dokumenter fra fredningsgjennomgangen ikke er å anse som juridisk formelt fredet.

**Styret ber årsmøtet om råd for hvordan disse forholdene skal gripes an.**

Kommentar fra salen at det er ønskelig at styret jobber videre med disse sakene. Det er også ønskelig at foreningen lager en kort oppsummering over det vi har vunnet frem med hos Sivilombudsmannen og sender dette til medlemmene.

**Vedtak;**

**Styret får fullmakt til å jobbe videre med å rette opp feilene som Sivilombudsmannen har påpekt. Dette innebærer å ta opp tinglysningene med Statens Kartverk og billeddatabasen. Dette må sees i sammenheng med resten av arbeidsplanen til styret for 2017.**

## **7) Budsjett og arbeidsplan 2017**

Arbeidsplanen må følge de foreliggende punkter som er behandlet på årsmøtet. Det betyr at styret må lage en revidert arbeidsplan hvor forsamlingen også ber om at det arrangeres et nytt Forum Fredet i 2018.

**Styret får fullmakt for å utarbeide en ny arbeidsplan for 2017.**

**Trygve går gjennom budsjettet for 2017.**

Kommentar om honorar til tillitsvalgte blir korrigert i henhold til valgkomiteens innstilling og vedtak der.

**Vedtak;**



**Budsjettet blir vedtatt under den forutsetningen.**

**8) Valg av styre, revisor og valgkomite**

Valgkomiteen legger frem forslaget til valg.

Leder; Dag Lindvig

Styremedlem på valg;

Kristina Waksvik

Elin Mathisen

Sjur Agdestein

Varamedlem; Lars Anders Gulden

**Vedtak;**

**Årsmøtet godkjenner forslaget til kandidater til nytt styre.**

**Revisorer;**

Forslag til innstilling nye revisorer er Trond Schmidt og Hilde Fosse

**Vedtak;**

**Årsmøtet godkjenner forslaget til revisorer**

**Honorar til styret**

Valgkomiteen har forslag om at styret kan disponere 10 000,- til godtgjørelser i styret.

Alle dokumenterte reisekostnader dekkes men forslag om redusert takst fordi man slipper innberetning.

Innspill fra Dag at frivillige foreninger har fritak.

**Vedtak;**

**Styret kan disponere 10 000,- til godtgjørelser i styret.**

**Alle dokumenterte reisekostnader dekkes i henhold til statens satser.**

**Valgkomitee;**

Forslag om at Christian Oppegård trer inn i valgkomiteen og at Christian Skaugen går ut.

Vi ønsker å etablere en praksis på at avtroppende styremedlemmer trer inn i valgkomiteen og at den som har sittet lengst i valgkomiteen trer ut.

**Vedtak;**

**Følgende blir valgt til valgkomiteen for et år.**

**Christian Oppegård**

**Knut Aall**

**Elin Agdestein**

Kommentar fra salen at valgkomiteen er løpende orientert med referater.

Det er også ønskelig at årsmøtepapirer sendes ut på mail.

Underskrift protokollen

Andreas Husby

Jo Sellæg